# Rúbrica para evaluar un examen

En este trabajo se realizó la rúbrica para la evaluación de un examen. Se presentan tres diferentes tipos de rúbricas considerando el tipo de preguntas.

1. **Rúbrica para Evaluación de Examen con Preguntas Teóricas, Cálculo y Análisis**

Esta rúbrica evalúa exámenes con una combinación de preguntas de definición teórica, resolución numérica y análisis crítico de sistemas.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios / Nivel de desempeño** | **Deficiente** | **Insuficiente** | **Aceptable** | **Bueno** | **Excelente** |  |  |  |  |  |  |
| Preguntas teóricas (Conceptos y Definiciones) | Respuestas incorrectas o incompletas. No demuestra comprensión del tema. | Responde parcialmente, pero con errores significativos. | Explica conceptos básicos con algunos errores menores. | Explica los conceptos de forma clara y con precisión. | Explica con precisión y aporta ejemplos o aplicaciones del concepto. |  |
| Preguntas de cálculo (Resolución de problemas numéricos) | Procedimiento incorrecto o ausente. No hay resultado válido. | Procedimiento parcial o con errores graves en cálculos. | Procedimiento adecuado con algunos errores numéricos o conceptuales. | Procedimiento correcto con resultados adecuados, pero con detalles a mejorar. | Procedimiento y resultados correctos, con interpretación clara y bien justificada. |
| Preguntas de análisis (Explicación e interpretación de modelos dinámicos) | No argumenta sus respuestas o lo hace de manera incorrecta. | Argumentación débil, sin fundamentos claros. | Argumentación básica con algunas imprecisiones. | Argumentación clara, con buena fundamentación teórica. | Argumentación precisa, conectando bien los conceptos con la teoría. |  |

1. **Rúbrica para Evaluación de Examen con Preguntas de Desarrollo**

Para evaluar exámenes con preguntas abiertas que requieren redacción y explicación detallada.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios / Nivel de desempeño** | **Deficiente** | **Insuficiente** | **Aceptable** | **Bueno** | **Excelente** |
| Precisión conceptual | No responde correctamente o confunde conceptos clave. | Responde con errores significativos en la interpretación. | Responde de manera adecuada, pero con errores menores. | Responde correctamente con explicaciones claras. | Responde con precisión y profundidad, incorporando ejemplos relevantes. |
| Claridad y organización de ideas | Respuesta confusa, sin estructura lógica. | Respuesta desordenada, con poca cohesión. | Respuesta organizada, pero con algunas inconsistencias. | Respuesta bien estructurada y clara. | Respuesta muy bien organizada, con ideas conectadas de forma lógica. |
| Capacidad de argumentación | No justifica su respuesta o la justificación es incorrecta. | Justificación débil, sin evidencia clara. | Justificación básica con algunos errores. | Justificación bien fundamentada, con referencias teóricas. | Justificación excelente, con ejemplos y argumentos sólidos. |

1. **Rúbrica para Evaluación de Examen con Preguntas de Aplicación y Modelado**

Diseñada para exámenes donde los estudiantes deben aplicar conceptos de dinámica de sistemas a situaciones reales o construir modelos simples.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterios / Nivel de desempeño** | **Deficiente** | **Insuficiente** | **Aceptable** | **Bueno** | **Excelente** |
| Comprensión del problema | No identifica correctamente el problema. | Identifica el problema de manera vaga o incompleta. | Identifica el problema, pero con errores en su formulación. | Identifica y describe correctamente el problema. | Identifica el problema con precisión y plantea supuestos bien fundamentados. |
| Aplicación de conceptos | No aplica correctamente los conceptos de dinámica de sistemas. | Aplica los conceptos de manera errónea o incompleta. | Aplica los conceptos correctamente, pero sin profundidad. | Aplica los conceptos con precisión y lógica. | Aplica los conceptos de manera creativa, estableciendo conexiones relevantes. |
| Modelado y resolución del problema | No propone un modelo o el modelo es incorrecto. | Propone un modelo básico, pero con errores significativos. | Propone un modelo funcional con algunas imprecisiones. | Propone un modelo correcto con buena justificación. | Propone un modelo bien fundamentado y lo analiza en detalle. |